

Zápis z mimořádného jednání Ekonomické rady farnosti (ERF)

*Římskokatolická farnost u kostela Povýšení Svatého Kříže v Praze - Vinoři
dne 22. 11. 2019, 19:00 – 21:30*

Přítomní členové ERF:

P. Stanisław Góra, Alois Koláček, Bohumil Pechr, Josef Řebíček, Jaroslav Krajl, Jan Špaňhel, Kamila Brunovská

Přítomní hosté:

Štěpán Svoboda (organolog Arcidiecéze pražské), Ondřej Hrubý (varhaník), Marie Krajllová (účetní farnosti), Robert Rytina (radní MČ Praha - Vinoř)

I. Představení stavu varhan na kruchtě kostela

Štěpán Svoboda shrnul stručnou historii a aktuální stav nástroje v intencích [restaurátorského záměru](#). Zdůraznil, že rozhodnutí o osudu nástroje nyní leží na členech ERF (a v konečném důsledku pouze na administrátorovi farnosti) a že on sám má v rozhodovacím procesu pouze poradní úlohu.

II. Otázka financování rekonstrukce varhan

- Z veřejných zdrojů je možné získat až cca 60 %, vlastních zdrojů je tedy třeba investovat cca 40 %.
- Možné zdroje veřejných prostředků: grant MHMP, grant MK ČR, podpora MČ.
- Grant MHMP: Program pro vlastníky památkově významných objektů (bez hranice, na jak vysokou částku lze žádat).
 - Zkušenosti na 300.000,- až 800.000,- Kč (bez závislosti na výši nákladů).
 - V současnosti je požadována spoluúčast minimálně 35 % nad rámec žádané částky.
 - Jedná se o třístupňový proces (schválení odborem památkové péče, radou a zastupitelstvem hl. m. Prahy).
 - V rámci řízení dochází k přezkoumání soudním znalcem (není to varhanář).
- Grant MK ČR: Program restaurování movitých kulturních památek
 - Zkušenosti na 300.000,- až 400.000,- Kč.
 - V současnosti je požadována spoluúčast minimálně 10 % nad rámec žádané částky.

- V programu je omezená kapacita – každý rok se do programu dostane omezené množství uchazečů.
 - Na zařazení do programu je pořadník – přednost mají ti, kteří žádali již v minulých letech dříve. Jakmile se jednou do programu dostaneme, je téměř jisté, že se tam dostaneme i v dalších letech, dokud restaurování varhan neukončíme.
- Příklad využití obou grantů ve farnosti Košíře.
 - Možnost využití svépomocného fondu.
 - Dotaz na hratelnost v rámci oprav – opravu lze rozfázovat a naplánovat tak, aby se nehratelnost neprodlužovala zbytečně

III. Představení variant opravy varhan

- **Varianta I (levnější):**
 - Odborná oprava nástroje – zachování současné dispozice (stav po přestavbě z roku 1880).
 - Ušetření prostředků, stroj bude spolehlivý.
 - Technické celky budou upravené, ale ne v konstrukčně ideálním stavu, bez zaručené trvanlivosti.
 - Zvuk varhan a komfort hry pro varhaníka bude kompromisní.
- **Varianta II (dražší):**
 - Odborné restaurování nástroje – přestavba na původní dispozici (z doby vzniku nástroje roku 1771).
 - Kompletní oprava stávajících mechanických komponent + navrácení rejstříkové dispozice na původní (1771) a navíc přestavba hracího stolu ze zábradlí kůru dovnitř varhanní skříně (tzv. spielchrank).
 - Technicky i zvukově-konstrukčně logický celek, lépe hratelné, zvukomalebné.
 - Dražší.
 - Podstatné jsou i personální otázky rekonstrukce pro farnost – celý proces koordinují Ondřej Hrubý a Štěpán Svoboda – farnost je na nich závislá, pokud se rozhodne pro tuto variantu.
 - Nejhorší scénář:
 - a) Nezískání daru ⇒ akce se nerozjíždí.
 - b) Získá se pouze určitá část ⇒ získávají se zdroje jinde (dlouho), varhany nebudou možné hrát po delší dobu.

IV. Rozbor předložených předběžných rozpočtů

- Obě varianty (I a II) z části obsahují stejné položky – restaurování některých částí, které je třeba restaurovat v každém případě (vzdušnice, měch, varhanní skříně). Ve zbytku položek se liší, resp. ve variantě II jsou některé navíc.

- Rozpočty jsou nastavené tak, aby bylo možné pracovat po etapách, kdy pokaždé lze opravu ukončit a vždy budou varhany hratelné.
- Při volbě mezi variantami je nutné si uvědomit, že z dražší do levnější lze opravu překlopit vždy, obráceně již nikoli.
- Firmy, které zpracovávaly návrhy rozpočtu (předběžné kalkulace), jsou známé a mají adekvátní reference.
- V obou variantách bude třeba výběrové řízení v režimu podle zákona o veřejných zakázkách (obě varianty přesahují 2 mil. Kč a více než 50 % rozpočtu bude hrazeno z veřejných prostředků – dotací); doporučeno využít externí právní služby pro administraci zadávacího řízení.

V. Názory členů ERF a hostů

Každý ze členů ERF i hostů se vyslovil a vyjádřil svůj názor. Poté následovala krátká diskuse.

Názory jednotlivých členů ERF nejsou na přání členů ERF zveřejněny. Jednání ERF jsou neveřejná.

VI. Závěr ERF

ERF se většinou shodla na **variantě II (dražší)**. Administrátor farnosti P. Stanisław Góra se rozhodl toto rozhodnutí respektovat.

Plán:

1. Podat žádosti o oba granty.
2. Do dubna 2020 musí proběhnout výběrové řízení (záležitosti s tím související se budou řešit v rámci řádných jednání ERF).

Zapsala: Kamila Brunovská

Ověřil: P. Stanisław Góra

Revidoval: Ondřej Hrubý